PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/H1 – SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/05 – SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI - DIPARTIMENTO DI MATEMATICA, INFORMATICA ED ECONOMIA, INDETTA CON D.R. N.01 DEL 3 GENNAIO 2017 - AVVISO PUBBLICATO SULLA G.U. N.9 DEL 3 FEBBRAIO 2017

VERBALE N. 4
(Relazione Riassuntiva Finale)

Il giorno 25 maggio 2017 alle ore 8:30 si è riunita presso lo studio n.51 del Dipartimento di Matematica, Informatica ed Economia dell'Università della Basilicata la Commissione giudicatrice per la suddetta procedura di selezione, nelle persone di:

Prof. Sergio Greco – Università della Calabria
Prof. Giansalvatore Mecca – Università della Basilicata
Prof. Paolo Merialdo – Università Roma Tre

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 4 riunioni iniziando i lavori il 3 maggio 2017 e concludendoli il 25 maggio 2017.

Nella prima riunione telematica del 3 maggio 2017 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Sergio Greco e del Segretario nella persona del Prof. Paolo Merialdo.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n. 165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i. Inoltre, preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione, ogni componente la commissione de qua ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

Il Presidente ha, preliminarmente, proceduto all'esame del bando, degli atti normativi e regolamentari ("Regolamento per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato, adottato ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010" emanato con D.R. n. 30 del 1° febbraio 2012, modificato con D.R. n. 131 del 1° aprile 2014 e con D.R. n. 358 del 9 luglio 2015) che disciplinano lo svolgimento della procedura de qua.

In particolare, il bando riporta la seguente scheda di sintesi:

SPECIFICHE DEL CONCORSO

- **Specificazione del settore concorsuale e di un eventuale profilo esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari:** SC 09/H1 Sistemi di Elaborazione delle Informazioni, SSD ING-INF/05 Sistemi di Elaborazione delle Informazioni.
- **Struttura di afferenza:** Dipartimento di Matematica, Informatica ed Economia (DiMIE).

- **Sede ovvero sedi di svolgimento delle attività:** sede di Potenza dell'Università degli Studi della Basilicata.
- **Attività oggetto del contratto ed impegno didattico complessivo che saranno assegnati al ricercatore:**
  - Attività di ricerca nell'ambito dei temi del settore, con particolare riferimento all'integrazione di dati e servizi e alla qualità dei dati.
  - Impegno didattico di 60 ore di didattica frontale in forma istituzionale ed un eventuale carico didattico aggiuntivo di 60 ore nell'ambito dei corsi di studio in Scienze e Tecnologie Informatiche e Ingegneria Informatica e delle Tecnologie dell'Informazione.
- **Regime di impiego:** tempo pieno.
- **Trattamento economico:** cosi come previsto dall'art. 3, comma 2, del Regolamento di Ateneo.
- **Fondi di finanziamento sui quali graveranno tutti i costi diretti ed indiretti del contratto:** Bilancio di Ateneo.
- **Eventuale numero massimo, comunque non inferiore a dodici, di pubblicazioni che i candidati possono presentare:** 12.
- **Eventuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera, nonché la lingua in cui effettuare tale prova:** prova orale in lingua inglese.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

La valutazione comparativa dei titoli dei candidati, è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
c) svolgimento di compiti di supporto all'attività didattica, fra cui la supervisione di tesi di laurea e laurea magistrale, nonché delle tesi di dottorato di ricerca;
d) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
f) titolarità di brevetti;
g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
h) partecipazione a comitati scientifici e organizzativi di eventi nazionali e internazionali;
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
c) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- rilevanza e impatto delle riviste, con riferimento al database bibliografico Scopus;
- rilevanza e impatto dei convegni, con riferimento alle principali classificazioni a livello nazionale e internazionale;
- numero di citazioni ricevute dalle pubblicazioni, e indicatori derivati.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

L'elenco dei candidati ammessi alla discussione ed il calendario della stessa dovranno essere pubblicati all'albo on line dell'Ateneo almeno dieci giorni prima della discussione.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, e alla produzione scientifica complessiva – purché attinenti l'attività da svolgere – sulla base dei criteri di seguito stabiliti.

Titoli accademici e professionali:

fino ad un massimo di **punti 30** totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

a) *possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero* – **fino ad un massimo di punti 5,** attribuiti in caso di possesso di titolo di dottore di ricerca su tematiche attinenti al bando;
b) *svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero* – **fino ad un massimo di punti 10,** attribuiti sulla base del numero e dei crediti/numero di ore dei moduli di insegnamento universitario di titolarità;

c) *svolgimento di compiti di supporto all'attività didattica, fra cui la supervisione di tesi di laurea e laurea magistrale, nonché delle tesi di dottorato di ricerca all'estero* – **fino ad un massimo di punti 2,** attribuiti sulla base dell'ampiezza e della rilevanza dei compiti svolti;
d) *documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri* – **fino ad un massimo di punti 5,** attribuiti sulla base dei periodi di servizio svolto;
e) *organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi* – **fino ad un massimo di punti 3,** attribuiti sulla base dell'ampiezza delle partecipazioni e dei ruoli svolti;
f) *titolarità di brevetti* – **fino ad un massimo di punti 2,** 1 punto per ogni brevetto registrato;
g) *partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali* – **fino ad un massimo di punti 1,** attribuiti sulla base dell'ampiezza delle partecipazioni e delle relazioni;
h) *partecipazione a comitati scientifici e organizzativi di eventi nazionali e internazionali* – **fino ad un massimo di punti 1,** attribuiti sulla base dell'ampiezza e della rilevanza delle partecipazioni;
i) *conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca* – **fino ad un massimo di punti 1,** attribuiti sulla base dell'ampiezza e della rilevanza dei premi e riconoscimenti ricevuti.

Pubblicazioni Presentate

fino ad un massimo di **punti 60** attribuiti come segue:

Il punteggio complessivo assegnato alle pubblicazioni presentate dai candidati, fino ad un massimo di 12, sarà calcolato come somma dei punteggi attribuiti a ciascuna pubblicazione.

Il punteggio attribuito a ciascuna pubblicazione sarà calcolato con la seguente formula:

$$\min(5, P_A * P_B * P_C * P_D)$$

dove:

1) P_A è il punteggio tra 0 e 1 assegnato alla *congruenza con il settore concorsuale 09/H1 e il settore scientifico-disciplinare ING-INF/05*, come segue:

- 1 punto per i lavori totalmente congruenti con il settore;
- 0,5 punti per i lavori di carattere interdisciplinare parzialmente congruenti con il settore;
- 0 punti per i lavori non congruenti con il settore.

2) P_B è il punteggio tra 0 e 5 assegnato alla *rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica*, come segue. Per l'attribuzione del punteggio si considera:

- Il percentile più favorevole dell'indicatore CiteScore (o, in assenza di questo, SJR) rilevato sul sito Scopus per l'anno più vicino a quello di pubblicazione del lavoro.
- Il "rating" del convegno nella classificazione GII-GRIN 2015.

Il punteggio viene attribuito come segue:

- 5 punti per le riviste con percentile superiore a 90 (miglior 10%) e ai convegni di classe A++;
- 3,5 punti per le riviste con percentile compreso tra 76 e 90 e ai convegni di classe A+;
- 2 punti per le riviste con percentile compreso tra 51 e 75 e ai convegni di classe A;
- 0,5 punti per le riviste con percentile compreso tra 26 e 50 e ai convegni di classe A-;
- 0,05 punti per tutti gli altri lavori.

2) P_C è il punteggio tra 0 e 2 assegnato *all'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione;* nell'attribuzione del punteggio saranno considerati i seguenti indicatori:

- originalità, innovatività e rigore metodologico della pubblicazione;
- rilevanza e impatto, misurata attraverso il numero di citazioni ricevute dal lavoro rilevate dal database Scopus; saranno premiati i lavori con un numero di citazioni medio annuo superiore a 5;
- distinzione tra contributi estesi ("full papers") e sommari ("extended abstracts", "short papers", "demo", "poster", "abstract" ecc).

4) P_D è il punteggio tra 0 e 1 assegnato alla *all'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.* Il punteggio è pari a

$$\min(1, 1 - Coeff_a + Coeff_b)$$

dove:

- $Coeff_a$ è pari al 2% * il numero di coautori diminuito di 1;
- $Coeff_b$ è pari al 5% nel caso in cui ci siano inversioni nell'ordine alfabetico degli autori e il candidato sia il primo autore; è pari al 2% nel caso in cui ci siano inversioni nell'ordine nell'ordine alfabetico degli autori, e il candidato non sia il primo autore.

Consistenza della Produzione Scientifica Complessiva

fino ad un massimo di **punti 10** attribuiti sulla base dei seguenti indicatori:

- dell'ampiezza della produzione scientifica complessiva (punteggio da 0 a 2,5);
- continuità della produzione scientifica (punteggio da 0 a 2,5);
- rilevanza complessiva delle sedi di pubblicazione (punteggio da 0 a 2,5);
- numero totale di citazioni, numero di citazioni normalizzato rispetto all'anzianità accademica, e H-Index; per il calcolo dell'anzianità accademica verrà considerato l'anno più recente tra l'anno della prima pubblicazione indicizzata da Scopus e l'anno di conseguimento della laurea magistrale o titolo equipollente (punteggio da 0 a 2,5).

In sede di discussione dei titoli e della produzione scientifica verrà effettuata anche la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera (lingua italiana per i candidati stranieri).

La Commissione valuterà l'adeguata conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (utilizzando la scala: insufficiente – sufficiente – buono – molto buono – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante la lettura e la traduzione di un brano in lingua inglese.

Successivamente la Commissione individuerà al più un vincitore.

I lavori della Commissione devono essere conclusi entro due mesi dalla nomina; pertanto, il termine di conclusione del procedimento è stato fissato al giorno 25 maggio 2017.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito Web dell'Università.

Nella seduta telematica del 12 maggio 2017 alle ore 13:00 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno sette giorni.

La Commissione, presa visione delle esclusioni operate dagli uffici, ha preso atto che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n. 3 e precisamente:

1. Dott. Luigi Catuogno
2. Dott. Donatello Santoro
3. Dott. Damian Tamburri

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 3 maggio 2017.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali di ciascun candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato le seguenti valutazioni preliminari di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato:

Candidato: Luigi Catuogno

Luigi Catuogno è nato a Capri (NA) il 2 gennaio 1972. Ha conseguito la laurea in Scienze dell'Informazione presso l'Università di Salerno l'8 luglio 1999. Il 26 aprile del 2004 ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Informatica presso l'Università di Salerno.

Dal 2013 ad oggi è stato funzionario tecnico a tempo indeterminato di categoria D – Elaborazione Dati, presso il Dipartimento di Informatica dell'Università di Salerno.

E' stato docente a contratto di due moduli di insegnamento presso l'Università di Napoli "Federico II", uno da 6 CFU per il corso di laurea di Ingegneria Meccanica, a.a. 2016-2017, uno da 2 CFU per il corso di laurea in Infermieristica, a.a. 2015-2016. Dal 2004-2005 al 2007-2008 ha coordinato una sperimentazione didattica per le esercitazioni pratiche degli studenti sulle tecniche di intrusione e protezione delle reti di calcolatori nell'ambito dell'insegnamento di "Sicurezza su Reti II" dell'Università di Salerno.

Ha svolto un'ampia attività di supporto alla didattica in qualità di cultore della materia nell'ambito di insegnamenti dell'Università di Salerno. Ha supervisionato varie tesi di laurea.

Tra il 2008 e il 2009 è stato titolare di una borsa post-doc presso il Dipartimento di Informatica dell'Università di Salerno (dal 15 dicembre 2008 al 15 dicembre 2009), e titolare di un assegno di ricerca presso la Rürh Universität Bochum, in Germania (dal 15 gennaio 2009 al 31 dicembre 2009). Nel 2002 ha svolto un periodo di ricerca di circa 3 mesi presso il Department of Computer Science della New York University. Ha inoltre svolto vari periodi di ricerca all'estero di alcuni giorni. Ha frequentato scuole estive. E' stato titolare di 2 contratti di collaborazione professionale presso il Dipartimento di Informatica e Applicazioni dell'Università di Salerno.

Vanta un'ampia partecipazione a gruppi e progetti di ricerca, sia europei, sia di carattere nazionale e locale.

E' stato relatore in numerosi convegni internazionali, e membro del comitato di programma e del comitato organizzatore di vari convegni nazionali ed internazionali. E' membro dell'editorial board della rivista "Journal of High Speed Networks".

Relativamente ai titoli presentati, il giudizio della Commissione è: **più che buono**.

Il candidato presenta 12 lavori nell'ambito della sicurezza e delle reti di calcolatori. Tra questi, 7 pubblicazioni su rivista, e 5 in atti di convegni internazionali.

Relativamente alle pubblicazioni presentate, il giudizio della Commissione è: **buono**.

Relativamente alla consistenza della produzione scientifica complessiva, sulla base della documentazione presentata, il giudizio della Commissione è: **buono**.

Pertanto sulla base di quanto sopra indicato, il giudizio globale della Commissione sulla capacità del candidato a ricoprire il posto da ricercatore messo a concorso è: **buono**.

Candidato: Donatello Santoro

Donatello Santoro è nato a Potenza il 12 febbraio 1984. Ha conseguito la laurea specialistica con lode in Informatica il 20 luglio 2010. Il 9 giugno del 2014 ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Informatica e Automazione presso l'Università Roma Tre.

Tra gli anni accademici 2013-2014 e 2016-2017 è stato docente a contratto di 7 moduli di insegnamento da 6 CFU, ed 1 modulo di insegnamento da 9 CFU del Corso di Laurea in Scienze e Tecnologie Informatiche dell'Università della Basilicata. Nell'anno accademico 2013-2014 ha partecipato alla progettazione e allo sviluppo di moduli formativi relativi alla tematica della "Programmazione Mobile". Ha svolto attività integrative nell'ambito della didattica di 6 moduli di insegnamento del corso di laurea in Informatica dell'Università della Basilicata.

E' stato cultore della materia per vari insegnamenti del corso di laurea in Informatica dell'Università della Basilicata. Ha supervisionato varie tesi di laurea e di dottorato. Svolge incarichi organizzativi in ruoli di supporto alla didattica dei corsi di studi in Scienze e Tecnologie Informatiche e Ingegneria Informatica dell'Università della Basilicata, per i quali è responsabile del sistema informativo.

Dal 2014 ad oggi è stato assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Matematica, Informatica ed Economia. Tra il maggio del 2007 e il maggio del 2009 è stato titolare di una borsa di studio presso il Dipartimento di Matematica, Informatica ed Economia dell'Università della Basilicata. Dal 2013 ad oggi ha svolto 4 periodi di ricerca all'estero della durata di almeno un mese, presso la Purdue University (settembre-dicembre 2013), il Qatar Computing Research Institute (giugno-luglio 2014), la University of Massachusetts (agosto 2015), Arizona State University (giugno-luglio 2016). Nel 2016 è stato ospite dell'Università di Anversa per qualche giorno. Ha partecipato a scuole estive. Tra il febbraio 2014 e il giugno 2014 è stato titolare di un contratto di collaborazione per attività di ricerca presso il Dipartimento di Matematica, Informatica ed Economia dell'Università della Basilicata.

Vanta un'ampia partecipazione a gruppi e progetti di ricerca di carattere locale e nazionale. Ha svolto ruoli di coordinamento nell'ambito dello sviluppo di vari prototipi di ricerca rilasciati con licenza open-source.

E' stato membro del comitato di programma di 2 convegni internazionali e 1 convegno nazionale. E' stato componente del comitato organizzatore di 1 convegno nazionale. E' stato revisore di articoli per riviste internazionali.

Relativamente ai titoli presentati, il giudizio della Commissione è: **molto buono**.

Il candidato presenta 12 lavori nell'ambito delle basi di dati e dei sistemi informativi. Tra questi, 8 pubblicazioni su rivista, e 4 in atti di convegni internazionali.

Relativamente alle pubblicazioni presentate, il giudizio della Commissione è: **ottimo**.

Relativamente alla consistenza della produzione scientifica complessiva, sulla base della documentazione presentata, il giudizio della Commissione è: **ottimo**.

Pertanto sulla base di quanto sopra indicato, il giudizio globale della Commissione sulla capacità del candidato a ricoprire il posto da ricercatore messo a concorso è: **ottimo**.

Candidato: Damian Andrew Tamburri

Damian Andrew Tamburri è nato a Montreal (Canada) il 10 giugno 1983. Ha conseguito la laurea specialistica con lode in Informatica presso l'Università de L'Aquila nel 2010. Nel 2011 ha conseguito un master in "Global Software Engineering" presso la VU University di Amsterdam. Nel marzo del 2014 ha conseguito il PhD presso la VU University di Amsterdam, con una dissertazione dal titolo "Supporting Networked Software Development".

Nell'anno accademico 2011-2012 è stato titolare ("main lecturer") di 1 insegnamento di livello undergraduate sulla tematica "Project Web-Systems" presso la VU University di Amsterdam. Ha svolto attività integrative nel ruolo di "teaching assistant" nell'ambito di 3 insegnamenti della VU University di Amsterdam, e di 1 insegnamento telematico della stessa Università. Tra il 2014-2015 e il 2015-2016 ha svolto attività integrative alla didattica di 4 moduli di insegnamento presso il "Politecnico di Milano", e 1 presso l'Università dell'Insubria. Ha tenuto seminari nell'ambito di corsi di insegnamento.

Ha supervisionato numerose tesi di laurea, di laurea magistrale/master, e 6 tesi di dottorato. Nel 2004 ha svolto una collaborazione studentesca presso l'Università de L'Aquila.

Tra il 2014 e il 2015 è stato titolare di una borsa post-doc presso la VU University di Amsterdam. E' stato post-doc presso il Politecnico di Milano. Precedentemente, tra il 2006 e il 2007, ha lavorato come junior software engineer presso TERMA GmbH e la European Space Agency. Ha partecipato a scuole estive.

Vanta un'ampia partecipazione a gruppi e progetti di ricerca, sia europei, sia di carattere nazionale e regionale, in alcuni casi con il ruolo di coordinatore di task o di workpackage.

E' stato relatore in numerosi convegni internazionali. E' stato membro del comitato di programma e del comitato organizzatore di vari convegni nazionali ed internazionali. E' membro dell'editorial board delle riviste "IEEE Software" e "International Journal of Web Engineering and Technology". Ha svolto numerosi ruoli di supporto organizzativo nell'ambito di organizzazioni e convegni internazionali. Ha tenuto una relazione invitata nell'ambito dell'ESEC/FSE 2015 Doctoral Symposium, ed un tutorial ad ESEC/FSE 2015. E' autore di un libro su "Networked Software Development".

Ha ottenuto il "JSS Best Reviewer Award" per il 2015. Ha ottenuto due finanziamenti per attività di ricerca rispettivamente da € 5000 e € 12000 dall'Amsterdam Network Institute.

Relativamente ai titoli presentati, il giudizio della Commissione è: **molto buono**.

Il candidato presenta 12 lavori nell'ambito dell'ingegneria del software. Tra questi, 8 pubblicazioni su rivista, e 4 in atti di convegni internazionali.

Relativamente alle pubblicazioni presentate, il giudizio della Commissione è: **molto buono**.

Relativamente alla consistenza della produzione scientifica complessiva, sulla base della documentazione presentata, il giudizio della Commissione è: **molto buono**.

Pertanto sulla base di quanto sopra indicato, il giudizio globale della Commissione sulla capacità del candidato a ricoprire il posto da ricercatore messo a concorso è: **molto buono**.

Nella seduta del 24 maggio 2017 alle ore 15:30 la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati dei quali è stata accertata l'identità personale.

1. Dott. Donatello Santoro.

Il candidato è stato chiamato a sostenere il colloquio.

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come di seguito riportato.

Valutazione dei titoli del candidato Donatello Santoro	**Totale**	**23,5**
Titolo	**Max Punti**	**Punti**
Possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero	5	**5**
Il 9 giugno del 2014 ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Informatica e Automazione presso l'Università Roma Tre.		
Titolo	**Max Punti**	**Punti**
Svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	10	**10**
Tra gli anni accademici 2013-2014 e 2016-2017 è stato docente a contratto di 7 moduli di insegnamento da 6 CFU, ed 1 modulo di insegnamento da 9 CFU del Corso di Laurea in Scienze e Tecnologie Informatiche dell'Università della Basilicata. Nell'anno accademico 2013-2014 ha partecipato alla progettazione e allo sviluppo di moduli formativi relativi alla tematica della "Programmazione Mobile". Ha svolto attività integrative nell'ambito della didattica di 6 moduli di insegnamento del corso di laurea in Informatica dell'Università della Basilicata.		
Titolo	**Max Punti**	**Punti**
Svolgimento di compiti di supporto all'attività didattica, fra cui la supervisione di tesi di laurea e laurea magistrale, nonché delle tesi di dottorato di ricerca all'estero	2	**2**
E' stato cultore della materia per vari insegnamenti del corso di laurea in Informatica dell'Università della Basilicata. Ha supervisionato varie tesi di laurea e di dottorato. Svolge incarichi organizzativi in ruoli di supporto alla didattica dei corsi di studi in Scienze e Tecnologie Informatiche e Ingegneria Informatica dell'Università della Basilicata, per i quali è responsabile del sistema informativo.		
Titolo	**Max Punti**	**Punti**
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	5	**5**
Dal 2014 ad oggi è stato assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Matematica, Informatica ed Economia. Tra il maggio del 2007 e il maggio del 2009 è stato titolare di una borsa di studio presso il Dipartimento di Matematica, Informatica ed Economia dell'Università della Basilicata. Dal 2013 ad oggi ha svolto 4 periodi di ricerca all'estero della durata di almeno un mese, presso la Purdue University (settembre-dicembre 2013), il Qatar Computing Research Institute (giugno-luglio 2014), la University of Massachusetts (agosto 2015), Arizona State University (giugno-luglio 2016). Nel 2016 è stato ospite dell'Università di Anversa per qualche giorno. Ha partecipato a scuole estive. Tra il febbraio 2014 e il giugno 2014 è stato titolare di un contratto di collaborazione per attività di ricerca presso il Dipartimento di Matematica, Informatica ed Economia dell'Università della Basilicata.		
Titolo	**Max Punti**	**Punti**
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3	**1**
Vanta un'ampia partecipazione a gruppi e progetti di ricerca di carattere locale e nazionale. Ha svolto ruoli di coordinamento nell'ambito dello sviluppo di vari prototipi di ricerca rilasciati con licenza open-source.		
Titolo	**Max Punti**	**Punti**

Titolarità di brevetti	2	**0**
Il candidato non dichiara la titolarità di brevetti		
Titolo	**Max Punti**	**Punti**
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	1	**0**
Il candidato non dichiara di essere stato relatore in convegni nazionali o internazionali.		
Titolo	**Max Punti**	**Punti**
Partecipazione a comitati scientifici e organizzativi di eventi nazionali e internazionali	1	**0,5**
E' stato membro del comitato di programma di 2 convegni internazionali e 1 convegno nazionale. E' stato componente del comitato organizzatore di 1 convegno nazionale. E' stato revisore di articoli per riviste internazionali.		
Titolo	**Max Punti**	**Punti**
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1	**0**
Il candidato non dichiara premi o riconoscimenti per attività di ricerca.		

Valutazione delle Pubblicazioni Presentate dal Candidato Donatello Santoro
(il dettaglio dell'attribuzione dei punteggi è riportato in calce al verbale)

N.	PA	PB	PC	PD	Punteggio PA*PB*PC*PD
1	1,00	5,00	1,04	0,92	**4,78**
2	1,00	2,00	1,00	0,94	**1,88**
3	1,00	5,00	1,30	0,94	**5,00**
4	1,00	0,50	1,00	0,94	**0,47**
5	1,00	5,00	0,80	0,94	**3,76**
6	1,00	5,00	1,30	0,94	**5,00**
7	1,00	5,00	1,00	0,90	**4,50**
8	1,00	2,00	0,80	0,90	**1,44**
9	1,00	3,50	1,00	0,94	**3,29**
10	1,00	5,00	1,00	0,90	**4,50**
11	1,00	0,50	1,00	0,94	**0,47**
12	1,00	5,00	1,00	0,88	**4,40**
				Tot	**39,49**

Valutazione della Consistenza della Produzione Scientifica Complessiva del Candidato Donatello Santoro

Candidato	Giudizio Ampiezza	Punti	Giudizio Continuità	Punti	Giudizio Rilevanza Sedi	Punti	Giudizio Ind. Bibliom.	Punti	Punteggio Totale
Donatello Santoro	più che buono	1,50	ottimo	2,50	ottimo	2,50	molto buono	2,00	**8,50**

Valutazione conoscenza lingua inglese del candidato Donatello Santoro: molto buono

Punteggi del Candidato Donatello Santoro

Candidato	Punteggio Titoli	Punteggio Pubblicazioni Presentate	Punteggio Cons. Prod. Scientifica Compl.	Totale
Donatello Santoro	23,5	39,49	8,50	**71,49**

Successivamente, in base ai sopraelencati punteggi totali conseguiti, la Commissione ha individuato il vincitore della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore Concorsuale 09/H1 – Sistemi di Elaborazione delle Informazioni - Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/05 – Sistemi di Elaborazione delle Informazioni - Dipartimento Di Matematica, Informatica ed Economia, indetta con D.R. n.01 del 3 Gennaio 2017 - Avviso Pubblicato sulla G.U. n.9 del 3 Febbraio 2017, nella persona del candidato **Dott. Donatello Santoro** con punti **71,49**.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali (verbali, dichiarazioni, registro firme partecipanti, ecc.) in un plico che viene consegnato tempestivamente, mediante apposita nota di trasmissione a firma del Presidente, al Responsabile del Procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

Inoltre la Commissione, nella persona del Presidente o del Segretario, trasmette gli atti sopra elencati per e-mail al seguente indirizzo: ufficioreclutamento@unibas.it.

La seduta è tolta alle ore 9:30.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Potenza, 25 maggio 2017

LA COMMISSIONE

Prof. Sergio Greco

Prof. Giansalvatore Mecca

Prof. Paolo Merialdo